

5. ข้อพิพาททางกฎหมาย

5.1 ข้อพิพาทกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (“กทพ.”)

บริษัทและ NECL มีข้อพิพาทกับ กทพ. จำนวนทั้งสิ้น 12 เรื่อง ซึ่งมีการนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการตามขั้นตอนระดับข้อพิพาทตามสัญญา และในชั้นศาลปกครองแบ่งเป็นข้อพิพาทที่บริษัทและบริษัทย่อยนำเสนอเข้าสู่กระบวนการระดับข้อพิพาทตามสัญญาและเรียกร้องค่าเสียหาย ซึ่งมีมูลค่าฟ้องร้องจนถึงวันที่ยื่นข้อพิพาททั้งสิ้นประมาณ 28,179.8 ล้านบาท และเป็นข้อพิพาทที่ กทพ. เป็นผู้ยื่นเรียกร้องค่าเสียหาย ซึ่งมีมูลค่าฟ้องร้องจนถึงวันที่ยื่นข้อพิพาททั้งสิ้นประมาณ 9 ล้านบาท สาระสำคัญของแต่ละข้อพิพาทมีดังนี้

5.1.1 ข้อพิพาทที่บริษัทและบริษัทย่อยเป็นผู้ยื่นเรียกร้องค่าเสียหาย

1. วันเปิดใช้งานของพื้นที่ส่วนแรก (Priority Component Opening Date) ตามสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 บริษัทได้ก่อสร้าง “พื้นที่ส่วนแรก” ของทางพิเศษศรีรัชแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2535 ซึ่งตามสัญญา กำหนดว่า วันที่มีการก่อสร้างในพื้นที่ส่วนแรกแล้วเสร็จ ถือเป็นวันเปิดใช้งานของพื้นที่ส่วนแรก และบริษัทมีสิทธิได้รับส่วนแบ่งรายได้ค่าผ่านทาง แต่ กทพ. ได้เริ่มแบ่งรายได้ค่าผ่านทางให้บริษัทในวันที่ 2 กันยายน 2536 ทำให้บริษัทสูญเสียรายได้ที่ควรได้รับตามสัญญา

กทพ. และบริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันว่าวันใดเป็นวันเปิดใช้งานของพื้นที่ส่วนแรก ซึ่ง กทพ. มีหน้าที่ตามสัญญา เริ่มต้นแบ่งส่วนแบ่งรายได้ค่าผ่านทางให้แก่บริษัทนับแต่วันดังกล่าว

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2551 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดข้อพิพาทให้ กทพ. ชำระเงินส่วนแบ่งรายได้ค่าผ่านทางที่บริษัทพึงได้รับสำหรับช่วงเวลาระหว่างวันที่ 13 พฤศจิกายน 2535 ถึงวันที่ 2 กันยายน 2536 เป็นเงิน 1,974.6 ล้านบาท รวมดอกเบี้ยจำนวน 1,856.8 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,831.4 ล้านบาท และดอกเบี้ยจนกว่าจะชำระให้บริษัทเสร็จสิ้น

กทพ. ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และบริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อให้ศาลบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยมีทุนทรัพย์เรียกร้อง 5,021.1 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2556 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกคำร้องของ กทพ. ซึ่งขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และให้บังคับตามคำร้องของบริษัท โดยให้ กทพ. ชำระเงินส่วนแบ่งรายได้ค่าผ่านทางที่บริษัทพึงได้รับเป็นจำนวนเงิน 1,974.6 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยตามสัญญาเป็นเงินจำนวน 3,046.5 ล้านบาท รวมเป็นเงินจำนวน 5,021.1 ล้านบาทให้แก่บริษัท

เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2556 กทพ. ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

2. ทางแข่งขันของทางพิเศษอุดรรัถยา

ตามสัญญากำหนดว่า ในระหว่างระยะเวลาของสัญญา หาก กทพ. หรือรัฐบาลมีการก่อสร้างหรือปรับปรุงทางหรือถนนจนมีมาตรฐานเช่นเดียวกับทางพิเศษ ภายในขอบเขตพื้นที่ที่ใกล้เคียงกับทางพิเศษและส่งผลกระทบทำให้ปริมาณการจราจรหรือรายได้ค่าผ่านทางพิเศษลดลงจากประมาณการ กทพ. ต้องชดเชยผลกระทบแก่บริษัทย่อย

การที่รัฐอนุญาตให้มีการก่อสร้างส่วนต่อขยายโครงการทางยกระดับดอนเมืองโทลล์เวย์ช่วงระหว่างอนุสรณ์สถานถึงรังสิตถือเป็นทางแข่งขันตามสัญญา และส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของบริษัทย่อย บริษัทย่อยจึงเรียกร้องให้ กทพ. ชดเชยผลกระทบดังกล่าวตามที่วิศวกรอิสระได้มีหนังสือรับรองผลกระทบที่บริษัทย่อยได้รับ

เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2551 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดข้อพิพาทให้ กทพ. ชำระเงินค่าชดเชยรายได้ที่ลดลงจากประมาณการให้แก่บริษัทย่อย สำหรับปี 2542 จำนวน 730.8 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และสำหรับปี 2543 จำนวน 1,059.2 ล้านบาท

กทพ. ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และบริษัทย่อยได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อให้ศาลบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยมีทุนทรัพย์เรียกร้อง 3,296.7 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2556 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกคำร้องของ กทพ. ซึ่งขอให้เพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และให้บังคับตามคำร้องของบริษัทย่อย โดยให้ กทพ.ชำระเงินค่าชดเชยรายได้ที่ลดลงจากประมาณการแก่บริษัทย่อย สำหรับปี 2542 จำนวน 730.8 ล้านบาท และสำหรับปี 2543 จำนวน 1,059.2 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 กทพ.ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

3. การออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงงานโดย กทพ.

กทพ.ได้ออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงงานก่อสร้างทางพิเศษศรีรัชบางส่วนเป็นการเพิ่มเติมและยืนยันว่าจะยอมรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงงานดังกล่าว ต่อมาวิศวกฤษระได้มีหนังสือรับรองจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวรวมเป็นเงิน 209.1 ล้านบาท (ไม่รวมดอกเบี้ย) ซึ่ง กทพ. ปฏิเสธที่จะชำระเงินตามการรับรองของวิศวกฤษระ

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งชี้ขาดเป็นเอกฉันท์ให้ กทพ. ชำระค่าก่อสร้างและค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามหนังสือบอกกล่าวเปลี่ยนแปลงงาน เป็นเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยรวม 382.5 ล้านบาท และดอกเบี้ยของเงินต้นจำนวน 209.1 ล้านบาท จนกว่าจะชำระให้แก่บริษัทเสร็จสิ้น

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2557 กทพ. ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

4. การปรับเพิ่มอัตราค่าผ่านทางในปี 2546 ของทางพิเศษเฉลิมมหานครและทางพิเศษศรีรัช

บริษัทขอปรับอัตราค่าผ่านทางตามสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 ที่กำหนดให้มีการปรับอัตราค่าผ่านทางทุกระยะเวลา 5 ปี แต่ กทพ. และบริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับการคำนวณค่าผ่านทางที่จะปรับขึ้น ซึ่ง กทพ. ได้ดำเนินการให้มีการออกประกาศอัตราค่าผ่านทางโดยไม่ได้ปรับขึ้นอัตราค่าผ่านทางตามที่บริษัทเสนอ

เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอให้ กทพ. ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่บริษัทจากการปรับอัตราค่าผ่านทางปี 2546 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสัญญา รวมเป็นเงินจำนวน 4,368 ล้านบาท เสร็จสิ้นการสืบพยานเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2558 และครบกำหนดคู่พิพาททั้งสองฝ่ายยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดีในวันที่ 5 มกราคม 2559

5. การปรับเพิ่มอัตราค่าผ่านทางในปี 2546 ทางพิเศษศรีรัช ส่วนดี

บริษัทขอปรับอัตราค่าผ่านทางตามสัญญาเพื่อการต่อขยายโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 ส่วนดี ที่กำหนดให้มีการปรับอัตราค่าผ่านทางทุกระยะเวลา 5 ปี แต่ กทพ. และบริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับการคำนวณค่าผ่านทางที่จะปรับขึ้น ซึ่ง กทพ. ได้ดำเนินการให้มีการออกประกาศอัตราค่าผ่านทางโดยไม่ได้ปรับขึ้นอัตราค่าผ่านทางตามที่บริษัทเสนอ

เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอให้ กทพ. ชดใช้ค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยให้แก่บริษัทจากการปรับอัตราค่าผ่านทางปี 2546 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสัญญา รวมเป็นเงินจำนวน 1,048.2 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสืบพยาน โดยจะเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม 2559

6. การปรับเพิ่มอัตราค่าผ่านทางในปี 2551 ของทางพิเศษเฉลิมมหานคร และทางพิเศษศรีรัช

บริษัทขอปรับอัตราค่าผ่านทางตามสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 ที่กำหนดให้มีการปรับอัตราค่าผ่านทางทุกระยะเวลา 5 ปี แต่ กทพ. และบริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับการคำนวณค่าผ่านทางที่จะปรับขึ้น ซึ่ง กทพ. ได้ดำเนินการให้มีการออกประกาศอัตราค่าผ่านทางโดยไม่ได้ปรับขึ้นอัตราค่าผ่านทางตามที่บริษัทเสนอ

เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2556 บริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอให้ กทพ. ชดใช้ค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยให้แก่บริษัทจากการปรับอัตราค่าผ่านทางปี 2551 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสัญญา รวมเป็นเงินจำนวน 9,091.8 ล้านบาท

ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสืบพยาน ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดนัดสืบพยานฝ่ายบริษัท ในเดือนมกราคม 2559

7. การปรับเปลี่ยนอัตราค่าผ่านทางในปี 2551 ทางพิเศษศรีรัช ส่วนดี

บริษัทขอปรับอัตราค่าผ่านทางตามสัญญาเพื่อการต่อขยายโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 ส่วนดี ที่กำหนดให้มีการปรับอัตราค่าผ่านทางทุกระยะเวลา 5 ปี แต่ กทพ. และบริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับการคำนวณค่าผ่านทางที่จะปรับขึ้น ซึ่ง กทพ. ได้ดำเนินการให้มีการออกประกาศอัตราค่าผ่านทางโดยไม่ได้ปรับขึ้นอัตราค่าผ่านทางตามที่บริษัทเสนอ

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2556 บริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อขอให้ กทพ. ชดใช้เงินค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยให้บริษัทจากการปรับอัตราค่าผ่านทางปี 2551 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสัญญา รวมเป็นเงินจำนวน 4,062.8 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ

8. การปรับเปลี่ยนอัตราค่าผ่านทางในปี 2546 ของทางพิเศษอุดรรัถยา

บริษัทย่อยขอปรับอัตราค่าผ่านทางตามสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน-ปากเกร็ดที่กำหนดให้มีการปรับอัตราค่าผ่านทางทุกระยะเวลา 5 ปี แต่ กทพ. และบริษัทย่อยมีความเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับการคำนวณค่าผ่านทางที่จะปรับขึ้น ซึ่ง กทพ. ได้ดำเนินการให้มีการออกประกาศอัตราค่าผ่านทางโดยไม่ได้ปรับขึ้นอัตราค่าผ่านทางตามที่บริษัทย่อยเสนอ

เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2556 บริษัทย่อยได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อขอให้ กทพ. ชดใช้เงินค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยให้กับบริษัทย่อยจากการปรับอัตราค่าผ่านทางปี 2546 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสัญญา รวมเป็นเงินจำนวน 908.7 ล้านบาท และดอกเบี้ยของเงินต้นค่าเสียหายจำนวน 561.9 ล้านบาท โดยคิดเป็นรายวันนับถัดจากวันยื่นคำเสนอข้อพิพาทเป็นต้นไป จนกว่า กทพ. จะชดใช้เงินต้นค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยแก่บริษัทย่อยเสร็จสิ้น เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2557 บริษัทย่อยยื่นหนังสือแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท และ กทพ. ได้ยื่นหนังสือแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการฝ่าย กทพ. เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2558 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ

5.1.2 ข้อพิพาทที่ กทพ. เป็นผู้ยื่นเรียกร้องค่าเสียหาย

กทพ. ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการเรียกร้องให้บริษัทและบริษัทย่อยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ รวม 4 เรื่อง คิดเป็นทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 9 ล้านบาท ซึ่งบริษัทและบริษัทย่อยเห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ กทพ. เรียกกานั้นไม่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของบริษัทและบริษัทย่อยตามสัญญา ทั้งนี้ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดแล้ว 3 เรื่อง โดย กทพ. ได้ยื่นบังคับตามคำชี้ขาดและขอเพิกถอนคำชี้ขาดต่อศาลปกครองแล้ว 2 เรื่อง

1. งานก่อสร้างเพิ่มเติม

เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2552 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้บริษัทชำระเงินที่ กทพ. ได้ทดรองจ่ายเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ร้องเรียนไปก่อน จำนวนเงิน 1.7 ล้านบาทให้แก่ กทพ. ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และ กทพ. ได้ยื่นคำร้องขอบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของบริษัท ซึ่งบริษัทได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงปัจจุบันแล้วเห็นควรไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการในคดีที่ กทพ. ยื่นคำร้องขอให้ศาลบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการภายใน 60 วัน นับแต่คดีถึงที่สุด ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวกำหนดให้บริษัทติดตั้งกำแพงกันเสียงให้แก่ผู้ร้องเรียน 6 ราย จัดทำทางเข้า-ออกแก่ผู้ร้องเรียน 3 ราย และชำระเงินที่ กทพ. ทดรองจ่ายแก่ผู้ร้องเรียนไปก่อนจำนวน 1.4 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2558 บริษัทได้ชำระเงินตามคำพิพากษา จำนวน 1.4 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยนับตั้งแต่วันที่ กทพ. ได้ทดรองจ่ายไปจนถึงวันที่ชำระเสร็จสิ้น จำนวน 1.3 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2.7 ล้านบาท แก่ กทพ. และบริษัทได้ยื่นคำแถลงแจ้งการปฏิบัติตามคำชี้ขาดต่อศาลปกครองกลางแล้วจำนวน 2 ฉบับ คือเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2558 และวันที่ 22 ตุลาคม 2558 ตามลำดับ

2. ค่าใช้จ่ายในการทำทางเข้า-ออก และแก้ไขปัญหาร่องเรียน

เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2557 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดว่า กทพ.ไม่อาจใช้สิทธิเรียกร้องให้บริษัทชำระเงินค่าจัดทำทางเข้า-ออก ค่าจัดทำทางพร้อมรางระบายน้ำ และค่าจัดทำที่อุ้มน้ำฝนจากฟรีไฟลัวร์รวมเป็นเงิน 0.4 ล้านบาท จึงชี้ขาดให้ยกข้อเรียกร้องและคำขอของ กทพ.

เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2557 กทพ. ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

3. ค่าใช้พื้นที่อาคารศูนย์ควบคุมทางด่วนชั้นที่ 2

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดว่า บริษัทไม่ต้องส่งมอบหรือออกจากพื้นที่ของอาคารศูนย์ควบคุมทางด่วนชั้นที่ 2 และไม่ต้องชำระค่าพื้นที่ให้แก่ กทพ. ซึ่ง กทพ. ยอมรับผลคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ คดีจึงเป็นอันยุติ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคดีที่ค้างอยู่ยังไม่ถึงที่สุด และฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่าจะไม่เกิดผลกระทบต่ออย่าง เป็นสาระสำคัญต่อบริษัท ดังนั้น บริษัทจึงยังมีได้บันทึกรายการไว้ในงบการเงิน

5.1.3 คดีฟ้องร้อง

ตามที่ใช้บริการทางพิเศษฟองการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) และบริษัทในคดีละเมิดเกี่ยวกับการจัดจราจร และดูแลรักษาความปลอดภัยบนระบบทางพิเศษศรีรัช โดยมี กทพ. เป็นจำเลยที่ 1 และบริษัทเป็นจำเลยที่ 2 โดยศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ และศาลอุทธรณ์พิพากษาให้ กทพ. และบริษัทร่วมกันชำระเงินแก่โจทก์ รวมจำนวน 2.3 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม 2548 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ทั้งนี้ บริษัท กทพ. และโจทก์ได้ยื่นฎีกาต่อศาล

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 ศาลฎีกามีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ให้ กทพ. และบริษัทร่วมกันชำระเงินแก่โจทก์ ซึ่งเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2558 บริษัทได้วางเงินต่อศาลเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาจนเสร็จสิ้นแล้ว

6. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

6.1 ข้อมูลทั่วไป

(1) ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

บริษัทที่ออกหลักทรัพย์	บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) Bangkok Expressway and Metro Public Company Limited (เรียกชื่อย่อว่า “BEM”)
ประกอบธุรกิจ	ดำเนินการก่อสร้างและบริหารทางพิเศษและบริหารจัดการโครงการระบบขนส่งมวลชนด้วยรถไฟฟ้า รวมถึงธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง
เลขทะเบียนบริษัท	0107558000491
ทุนจดทะเบียน	15,285 ล้านบาท เรียกชำระแล้ว 15,285 ล้านบาท
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	587 ถนนสุทธิสารวินิจฉัย แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์	0 2641 4611 และ 0 2354 2000
โทรสาร	0 2641 4610 และ 0 2354 2040
เว็บไซต์	www.bemplc.co.th
ที่ตั้งสำนักงานสาขา (1)	238/7 ถนนโศภ-ดินแดง แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
โทรศัพท์	0 2641 4611
โทรสาร	0 2641 4610
ที่ตั้งสำนักงานสาขา (2)	189 ถนนพระรามเก้า แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
ที่ตั้งสำนักงานสาขา (3)	189/1 ถนนพระรามเก้า แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310